



Реформа контрольно-
надзорной деятельности

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА ОРГАНИЗАЦИИ И ГРАЖДАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(второй замер, 2018)

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ



Рассчитать аналитический Показатель Программы за 2017 год (второй замер)



Рассчитать репрезентативную выборку предприятий с учетом федеральных округов, типов предприятий и видов экономической деятельности



Выявить ключевые проблемы бизнеса в сфере КНД



Разработать и рассчитать показатели для 16 КНО — участников программы



Оценить практики взаимодействия 16 КНО с бизнесом

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА



Опрошено:

8638 представителей бизнеса

85 субъектов Российской Федерации



84,2% ответивших — руководители высшего звена



Полевые работы проведены ФСО России
в мае-июле 2018 г.

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

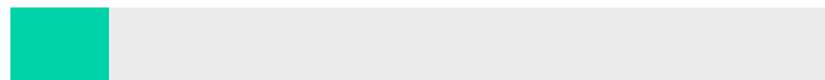
Распределение участников опроса по размеру предприятия, %

82,6



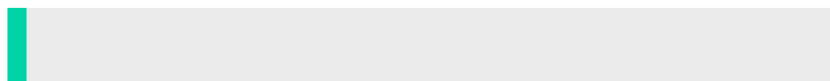
Микро-предприятие

11,9



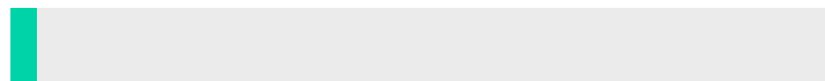
Малое предприятие

2,3



Крупное предприятие

3,2



Среднее предприятие

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

Распределение участников опроса по виду хозяйственной деятельности предприятия, %

27,8

Оптовая и розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)

5,3

Деятельность по операциям с недвижимым имуществом

1,6

Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений

0,7

Добыча полезных ископаемых

8,5

Строительство

5,0

Предоставление прочих видов услуг

1,5

Образование

0,5

Лесное хозяйство, охота

8,2

Оптовая и розничная торговля автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт

3,4

Сельское хозяйство

1,4

Деятельность финансовая и страховая

0,4

Рыболовство и рыбоводство

8,0

Транспортировка и хранение

3,3

Деятельность в области информации и связи

1,4

Деятельность в области здравоохранения

0,4

Предоставление социальных услуг (как с обеспечением проживания, так и без обеспечения проживания)

7,6

Обрабатывающие производства

3,2

Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания

0,9

Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений

6,5

Профессиональная, научная и техническая деятельность

3,1

Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги

0,8

Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

Каждое из предприятий отвечало на вопросы только по тем КНО, с которыми оно напрямую взаимодействует

1608

МВД России

1348

МЧС России

428

Росздравнадзор

3684

Роспотребнадзор

1065

Росприроднадзор

1178

Россельхознадзор

980

Ростехнадзор

794

Ространснадзор

2557

Роструд

606

ФАС России

8638

ФНС России

503

ФТС России

76

ФМБА России

525

Росалкогольрегулирование

72

Росрыболовство

40

Росавиация

КНО

Число ответивших по данному КНО

ПОДХОД К РАСЧЕТУ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОКАЗАТЕЛЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС

АБСОЛЮТНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ, I * **ВКЛАД ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКУ %** = **СВОДНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС, E**

(репрезентативная выборка на основе количества предприятий)

(с учетом вклада предприятий в экономику)



РАСЧЕТ АНАЛИТИЧЕСКОГО ПОКАЗАТЕЛЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС



Категория бизнеса	Субъективная оценка, %		Временные затраты, %		Абсолютный показатель		Доля валовой добавленной стоимости в ВВП, % (по данным Росстата)	Сводный показатель E (I * W)	
	1-й (базовый) замер	2-й замер	1-й (базовый) замер	2-й замер	1-й (базовый) замер	2-й замер		2-й замер	1-й (базовый) замер
Малый	39,0	39,1	33,8	30,9	35,9	34,2	19,2	6,3	6,6
Средний	57,3	54,3	54,5	49,7	55,7	51,5	2,4	1,3	1,2
Крупный	61,3	62,3	60,1	57,1	60,6	59,2	78,4	48,5	46,4
Все предприятия								56,1	54,2

К малому бизнесу относятся ИП, микро- и малый бизнес

К 2025 году целевое значение сводного показателя — 28

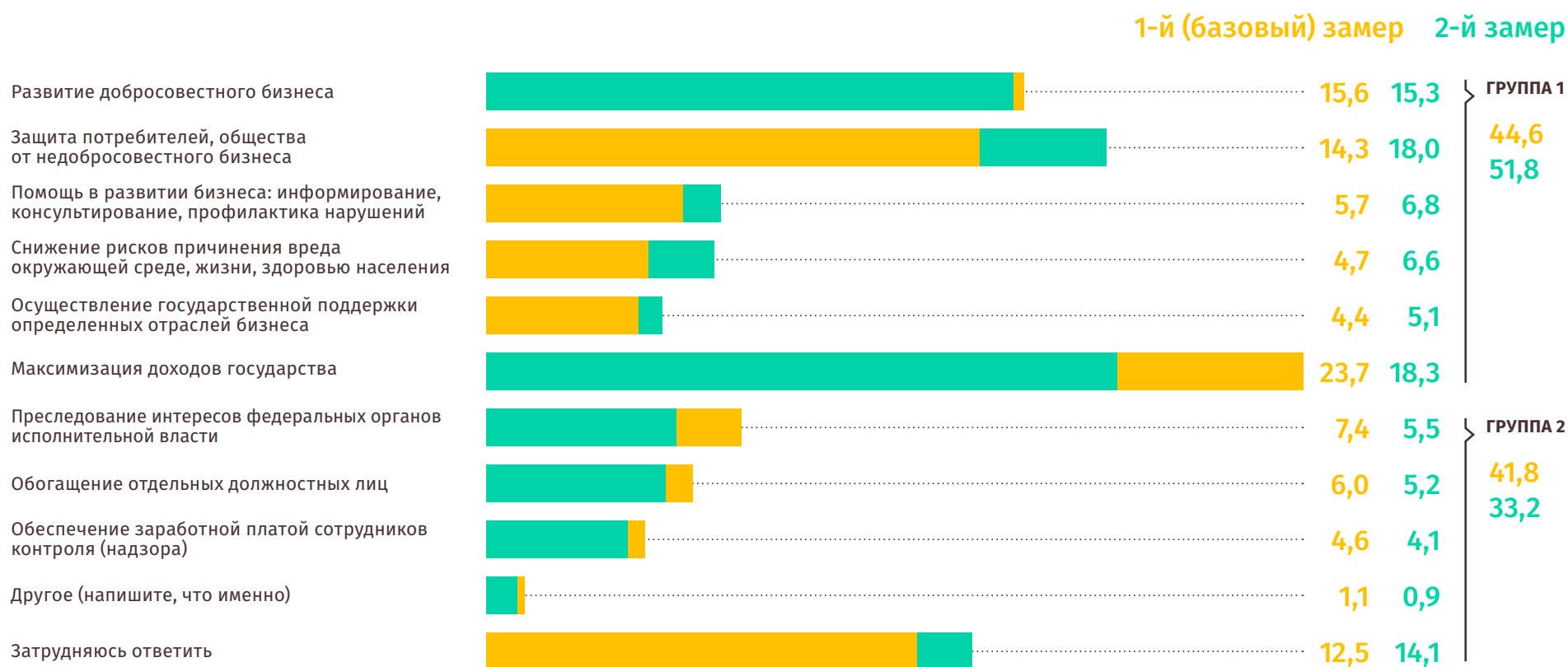
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО УРОВНЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА ПРЕДПРИЯТИЯ

Оценка	Низкая нагрузка			Средняя нагрузка			Высокая нагрузка		
	1-й (базовый) замер, %	2-й замер, %	Динамика	1-й (базовый) замер, %	2-й замер, %	Динамика	1-й (базовый) замер, %	2-й замер, %	Динамика
Микро-	28,4	27,1	-1,29	29,2	39,9	10,66	42,4	33	-9,37
Малое	18,1	19,1	1,04	21,9	34,8	12,87	60	46,1	-13,91
Среднее	18	12,2	-5,81	23,9	39,4	15,53	58,1	48,4	-9,71
Крупное	11,1	10,5	-0,6	26,2	32	5,8	62,7	57,5	-5,2

- 
 Наиболее позитивно оценивают уровень административной нагрузки по-прежнему представители малого бизнеса (особенно микропредприятия)
- 
 Оценки всех категорий бизнеса за год значительно сместились к среднему уровню. В малых и крупных предприятиях — за счет того, что значительная часть тех, кто оценивал уровень нагрузки как высокий «смягчил» свои оценки до средних. В средних предприятиях — значительно снизилось число тех, кто ранее называл нагрузку низкой

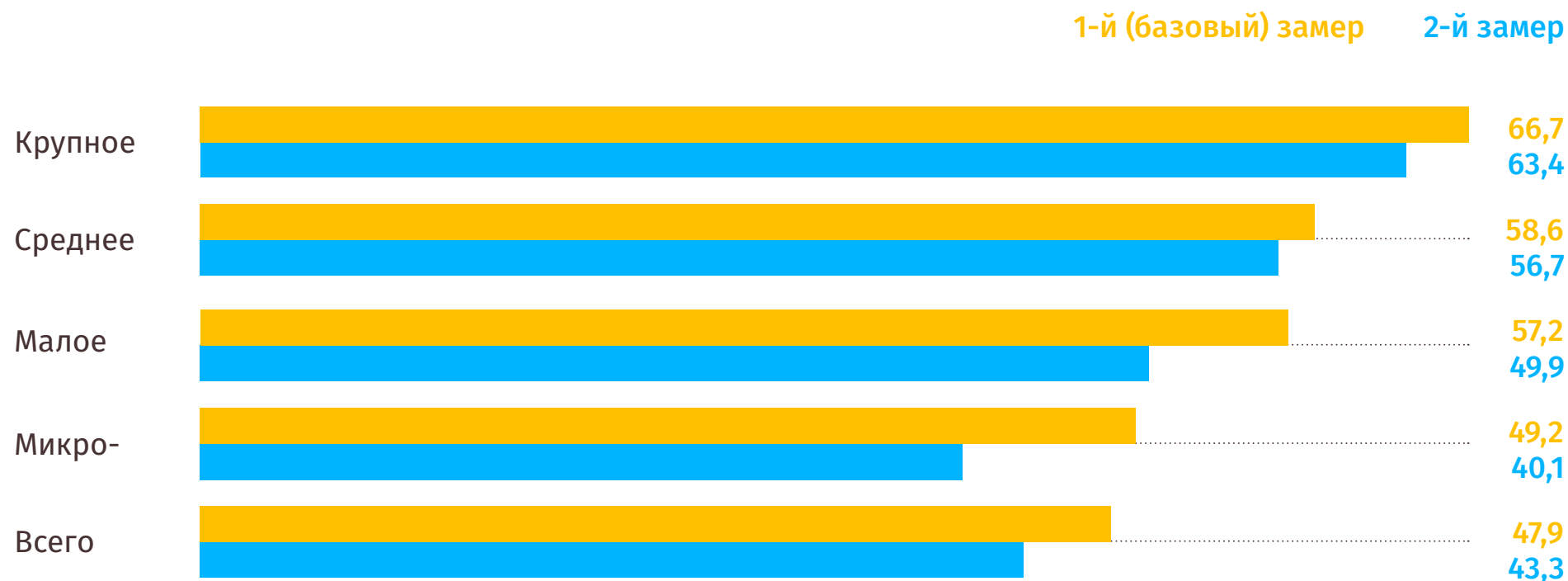
ЦЕЛИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Как Вы считаете, что в большей степени отражает цель федерального государственного контроля (надзора) в нашей стране на сегодняшний день? Выберите, пожалуйста, один ответ



За текущий год заметно окрепло представление предпринимателей о КНД как о деятельности, имеющей высокую социальную значимость

ВРЕМЕННЫЕ ЗАТРАТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОДНИМ КНО (СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ)

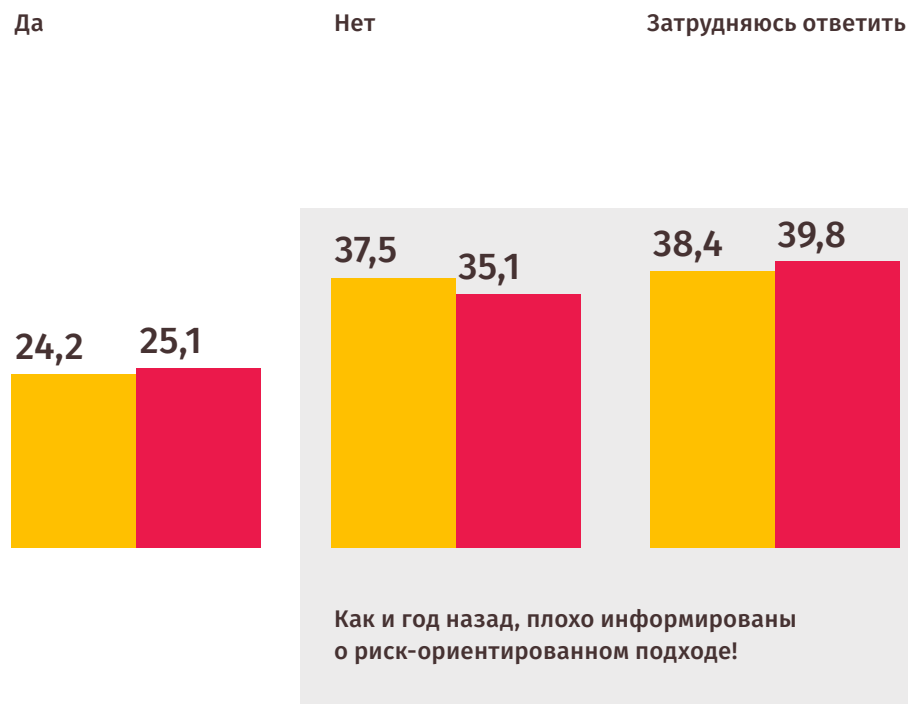


– Крупные предприятия по-прежнему затрачивают почти в **1,5 раза** больше времени на взаимодействие с одним КНО, чем малые предприятия

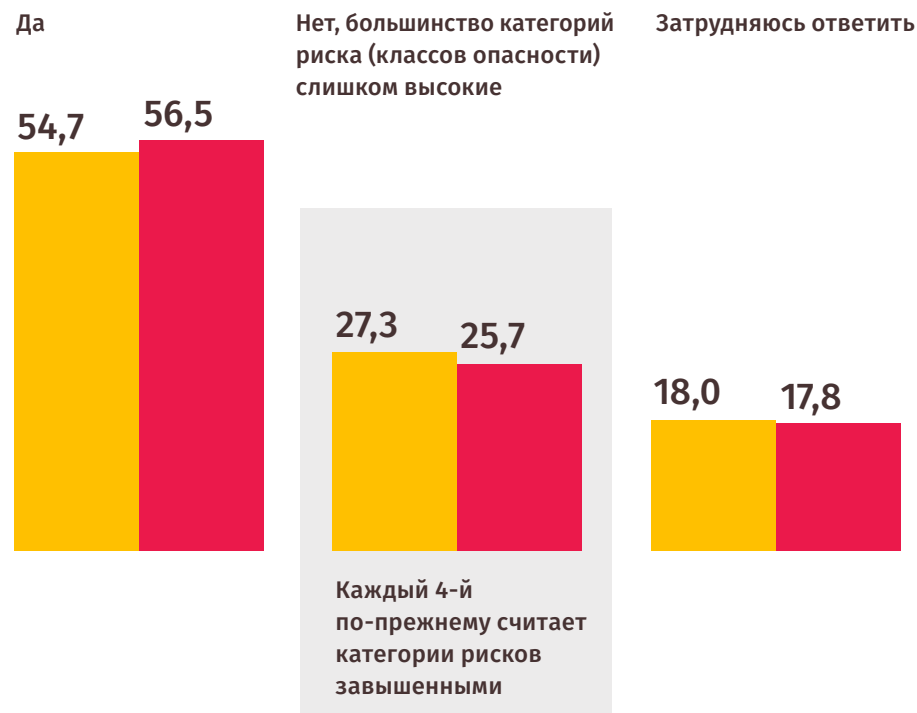
+ Среднее число часов, затрачиваемое предприятиями на взаимодействие с одним контролирующим КНО в год, снизилось на **9,6%**

ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ И СОГЛАСИЕ С КАТЕГОРИЯМИ РИСКА

Вы знаете или не знаете, какая (-ие) категория (-ии) риска (класс (-ы) опасности) присвоена (-ы) вашему предприятию, % ответивших



Вы согласны или не согласны с большинством присвоенных категорий риска (классов опасности), % ответивших



Только каждый 4-й бизнесмен знает о своей категории риска — из них лишь 50% согласны с присвоенной категорией

1-й (базовый) замер
2-й замер

БОЛЕВЫЕ ЗОНЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КНО С БИЗНЕСОМ: СВОД ПО ВСЕМ ОРГАНАМ

Необходимо для принятия управленческих решений, %



РАСШИФРОВКА ПРАКТИК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



Информированность о требованиях со стороны КНО

- Знание обязательных требований
- Знание видов контроля



Актуальность и правомерность требований

- Понимание правомерности требований
- Уверенность в том, что ФОИВ выбирает объекты для проверок и формы проверок в соответствии со степенью риска
- Актуальность обязательных требований



Подготовка и сдача отчетности

- Подготовка отчетности по заданным формам
- Сдача отчетности
- Подготовка и сдача дополнительных информационных материалов по требованию



Дистанционное взаимодействие

- Наличие положительного опыта обратной связи
- Наличие опыта дистанционной сдачи отчетности
- Опыт пользования сайтом для получения информации



Профессионализм сотрудников

- Общая оценка профессионализма сотрудников



Устранение нарушений

- Влияние устранения нарушений, выявленных в ходе проверок на бизнес-процессы
- Влияние административных наказаний и расследований



Подготовка к проверкам

- Изучение полного объема обязательных требований
- Подготовка лицензионных требований
- Соблюдение обязательных требований
- Подготовка к плановым выездным проверкам, прохождение плановых выездных проверок
- Полнота, достоверность и доступность справочной информации в открытом доступе



Документарные проверки

- ФОИВ в большинстве случаев заменяет выездные проверки на проверки без выезда
- Подготовка к проверке документов без выезда инспектора



Профилактика нарушений

- Ориентация на профилактику нарушений
- ФОИВ способствует предотвращению нарушений

ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КНО С БИЗНЕСОМ

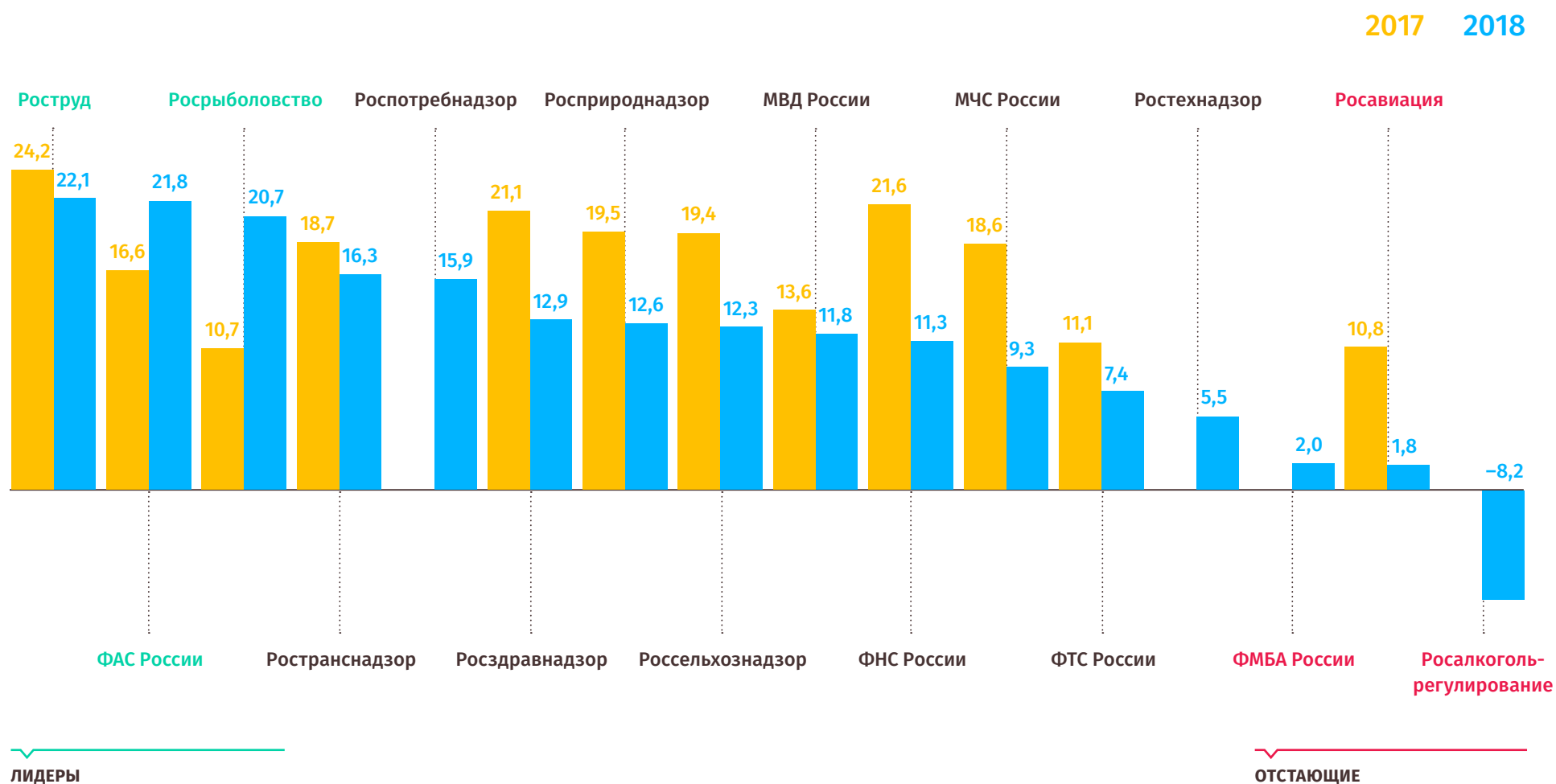
Подготовка к проверкам

Представлены значения балансовых оценок — разности между позитивными и негативными оценками участников опроса



ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КНО С БИЗНЕСОМ

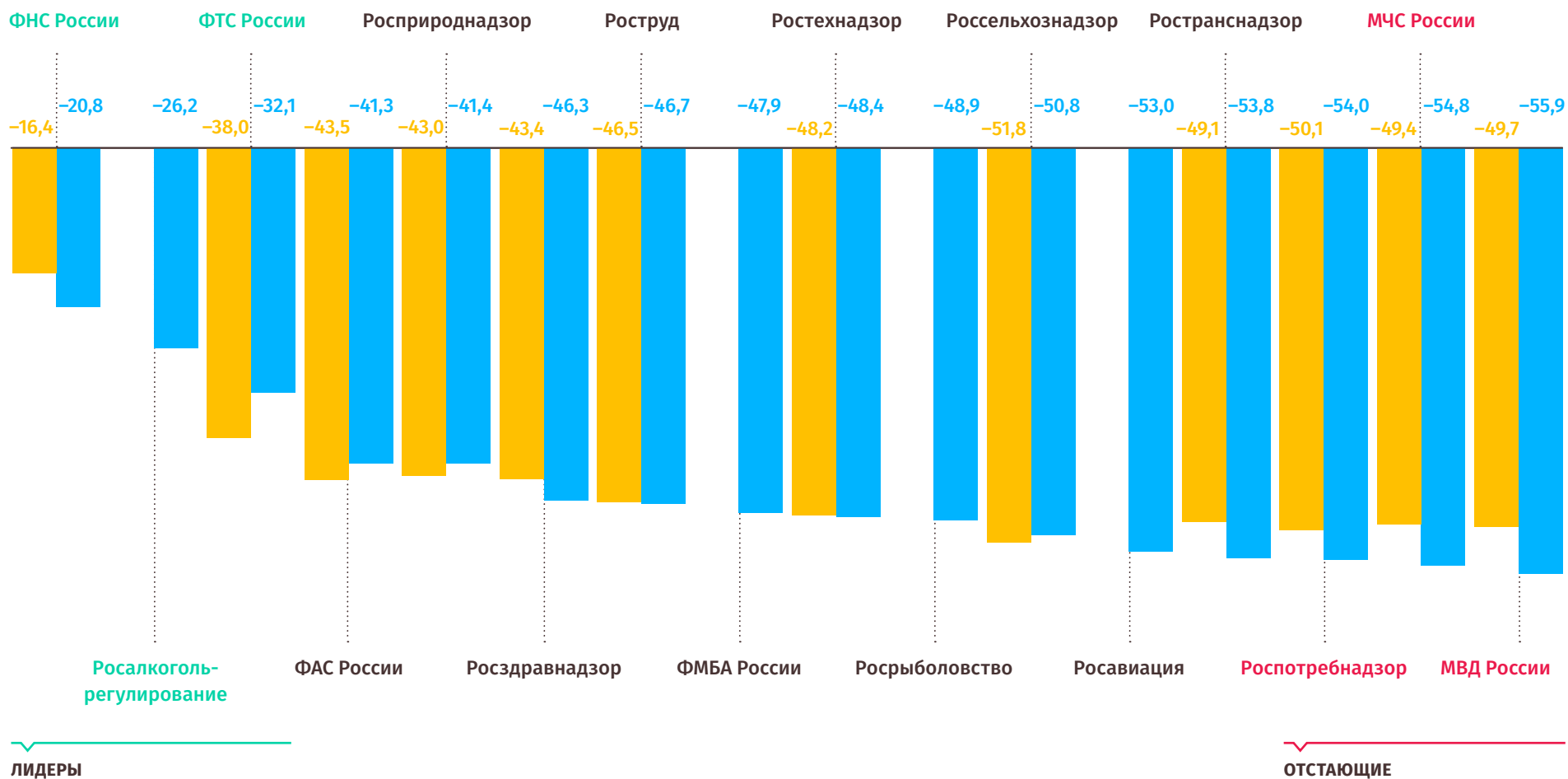
Информированность о требованиях



ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КНО С БИЗНЕСОМ

Дистанционное взаимодействие

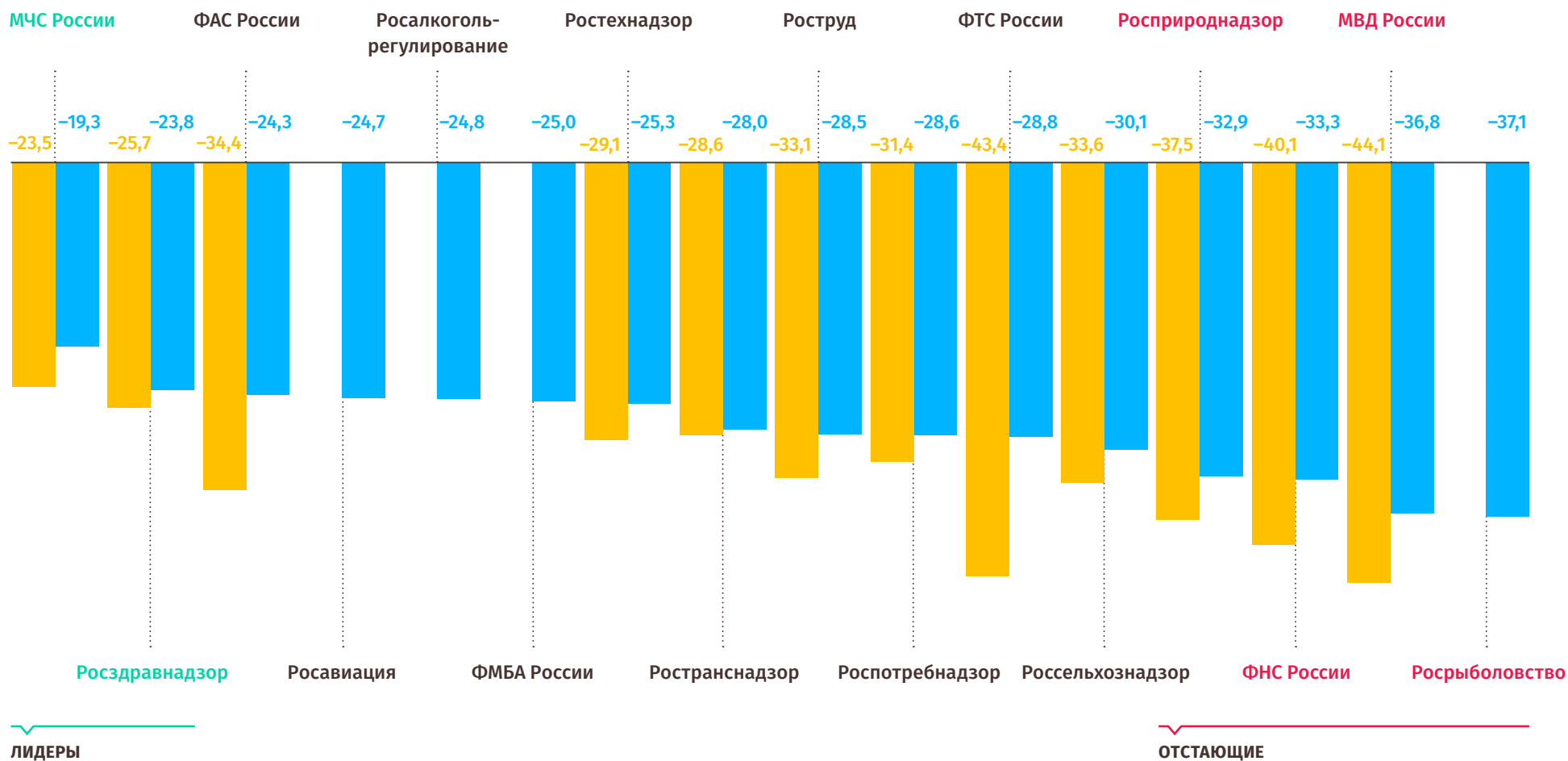
2017 2018



ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КНО С БИЗНЕСОМ

Профилактика нарушений

2017 2018



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**